**ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO
MUNICIPIO AUTÓNOMO DE LA CIUDAD CAPITAL
SAN JUAN BAUTISTA**

**P. DE R. NÚM. 21
SERIE 2022-2023**

DE ADMINISTRACIÓN

Presentado por el señor Carlos R. Acevedo Acevedo; la señora Ada Clemente González; el señor Luis A. Crespo Figueroa; las señoras Carmen A. Culpeper Ramírez; Gloria I. Escudero Morales; el señor Diego G. García Cruz; la señora Camille A. García Villafañe; los señores Alberto J. Giménez Cruz; José A. Hernández Concepción; la señora Ángela Maurano Debén; el señor Fernando Ríos Lebrón; las señoras Alba I. Rivera Ramírez; Nitza Suárez Rodríguez; y el señor Ernesto Torres Arroyo

Referido a la Comisión de Gobierno y de lo Jurídico

Fecha de presentación: 11 de agosto de 2022

RESOLUCIÓN

PARA AUTORIZAR AL MUNICIPIO AUTÓNOMO DE SAN JUAN, REPRESENTADO POR SU ALCALDE O EL FUNCIONARIO EN QUIEN ESTE DELEGUE, A TRANSIGIR EL CASO *OFFICE GALLERY v. MUNICIPIO DE SAN JUAN*, SJ2019CV0411; Y PARA OTROS FINES.

- 1 **POR CUANTO:** El presente caso tiene su génesis el pasado 3 de mayo de 2019 con la demanda
2 presentada por Office Gallery, LLC (en adelante la “Demandante”) contra el Municipio
3 Autónomo de San Juan (en adelante el “Municipio”).
- 4 **POR CUANTO:** Según se alega en la demanda, el Municipio no pagó órdenes de compra por
5 servicios y materiales suplidos, autorizadas por el Departamento de finanzas por la cantidad
6 de ciento veinticuatro mil novecientos tres dólares con setenta y seis centavos (\$124,

1 903.76). Las referidas órdenes de compra datan de los años 2011, 2018, 2017 y 2019. La
2 demandante alega además haber realizado requerimientos de pago, con resultados
3 infructuosos, por lo que reclaman el pago de lo adeudado más los honorarios de abogados
4 e intereses legales.

5 **POR CUANTO:** El 23 de septiembre de 2019 el Municipio contestó la demanda y levantó defensas
6 afirmativas. El día 9 de julio de 2020, la juez que preside el caso, Honorable Elisa Fumero
7 del Tribunal de Primera Instancia ordenó a las partes a que se reunieran con un
8 representante de la Oficina de finanzas del Municipio de San Juan “*a los fines de auscultar*
9 *cuales facturas estaban en controversia y cuales no*”. La referida reunión se llevó a cabo
10 el 10 de septiembre de 2020. Como resultado, del ejercicio efectuado, se presentó el 16 de
11 septiembre de 2020 al Honorable Tribunal una moción conjunta entre las partes que vertió
12 para récord que, de la totalidad de las facturas reclamadas y órdenes de compra certificadas
13 en el sistema de Oracle, quedaban en efecto descubiertas de pago un total de \$78,986.25
14 por servicios prestados. El remanente de las facturas y órdenes de compra debían ser
15 conciliadas y quedaban sujetas a descubrimiento de prueba.

16 **POR CUANTO:** Posteriormente, la Demandante presentó una Moción de Sentencia Sumaria
17 solicitando al Tribunal dictar sentencia sobre las facturas discutidas en la reunión ordenada.
18 En enero de 2021 la nueva representación legal del Municipio contestó y se opuso a dicha
19 Moción alegando que esta incumplía con los requisitos sustantivos y de forma establecidos.
20 El Tribunal acogió los planteamientos esbozados por el Municipio y declaró No Ha Lugar
21 la Moción de Sentencia Sumaria. La juez sin embargó, dictó orden dirigida al Municipio
22 para: “*verificar todas y cada una de las facturas con el personal de finanzas, pagaduría o*
23 *quien en el Municipio tiene facultad para evaluar y determinar si con la documentación*
24 *existente se puede aceptar o no cada una de las facturas como listas para pagos facturas*
25 *firmadas y aceptadas deberían litigarse en un juicio*”.

1 **POR CUANTO:** Según indica la representación legal del Municipio, estas reclamaciones que
2 sobrevivieron la solicitud de sentencia sumaria deben dirimirse en una vista en su fondo,
3 porque las facturas remanentes también fueron firmadas y aceptadas por el Municipio. Las
4 partes han sometido su informe con antelación ajuicio y solo resta celebrar el juicio.

5 **POR CUANTO:** A tono con lo anterior, las partes iniciaron conversaciones transaccionales que
6 culminaron en la aceptación de la oferta extendida por el Municipio a los efectos de emitir
7 el pago, únicamente por las facturas que están certificadas en el sistema y que indican que
8 el servicio se proveyó en su totalidad. Con la transacción, se autoriza el desembolso de la
9 cantidad de setenta y ocho mil novecientos ochenta y seis dólares con veintiséis centavos
10 (\$78,986.26) para poner fin al litigio. Lo que le ahorraría al Municipio la cantidad de
11 \$45,917.51 dólares más los intereses legales prevalecientes.

12 **POR CUANTO:** La representación legal del Municipio recomienda la oferta transaccional y así
13 evitar exponer al Municipio a una sentencia desfavorable por la totalidad de las facturas, a
14 saber \$124,903.76 dólares más los intereses legales.

15 **POR CUANTO:** En atención a las facultades concedidas al Primer mandatario Municipal, la
16 consecución de los mejores intereses del ayuntamiento, el grado de exposición y los riesgos
17 asociados a la litigación, se recomienda que el presente litigio se transija para evitar los
18 costos, intereses legales e inconvenientes resultantes de la continuación de los
19 procedimientos ante el Tribunal de Primera Instancia.

20 **POR CUANTO:** El Artículo 1.018 de la Ley 107-2020, según enmendada, conocida como el
21 “Código Municipal de Puerto Rico”, establece que “en ningún procedimiento o acción en
22 que sea parte el municipio, el alcalde podrá allanarse a la demanda o dejarla de contestar
23 sin el consentimiento previo de la mayoría absoluta de los miembros de la legislatura
24 municipal. El alcalde someterá ante la consideración de la legislatura municipal toda oferta
25 de transacción que conlleve algún tipo de desembolso económico mayor de veinticinco mil

1 (\$25,000) dólares, previo a someter dicha oferta de transacción a la consideración del foro
2 judicial”.

3 **POR TANTO: RESUÉLVASE POR LA LEGISLATURA MUNICIPAL DE SAN JUAN,**
4 **PUERTO RICO:**

5 **Sección 1ra.:** Se autoriza al Municipio Autónomo de San Juan (en adelante, el
6 “Municipio”), representado por su Alcalde o el funcionario en quien este delegue, a transigir el
7 caso *Office Gallery v. Municipio de San Juan, SJ2019CV0411*, sujeto a los términos y condiciones
8 que se establecen en esta Resolución.

9 **Sección 2da.:** La transacción autorizada mediante esta Resolución no representa
10 aceptación de responsabilidad alguna por parte del Municipio, sus empleados o funcionarios y pone
11 fin al caso en su totalidad. La transacción está condicionada a que la parte demandante se
12 comprometa, como parte del acuerdo, a dar por desistida, con perjuicio, toda reclamación en el caso
13 *Office Gallery v. Municipio de San Juan, SJ2019CV0411*, así como cualquier otra reclamación,
14 presente o futura, que, directa o indirectamente, esté relacionada con cualquiera de las alegaciones
15 de este caso. En consideración a lo estipulado anteriormente, se autoriza al Municipio a pagar a la
16 parte demandante la cantidad de setenta y ocho mil novecientos ochenta y seis dólares con veintiséis
17 centavos (\$78,986.26).

18 **Sección 3ra.:** Cualquier ordenanza, resolución u orden que, en todo o en parte, resultare
19 incompatible con la presente, queda por esta derogada hasta donde existiere tal incompatibilidad.

20 **Sección 4ta.:** Las disposiciones de esta Resolución son independientes y separables unas
21 de otras por lo que, si alguna parte, párrafo o sección de esta fuese declarada inválida o nula por un
22 tribunal con jurisdicción y competencia, la sentencia dictada a tal efecto solo afectará aquella parte,
23 párrafo o sección cuya invalidez o nulidad haya sido declarada.

24 **Sección 5ta.:** Esta Resolución comenzará a regir inmediatamente después de su
25 aprobación.